



дата государственной регистрации  
приказа 04.12.2024 г.  
регистрационный номер 04-2534/24

## СЛУЖБА ВЕТЕРИНАРИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПРИКАЗ

от 29 ноября 2024 года

№ 185 -спр

Иркутск

#### **О внесении изменений в положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд областного государственного бюджетного учреждения «Эхирит-Булагатская станция по борьбе с болезнями животных»**

В соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», приказом министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области от 8 октября 2024 года № 92-15-мпр «О внесении изменений в приказ министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области от 29 июня 2018 года № 23-мпр», руководствуясь Положением о службе ветеринарии Иркутской области, утвержденным постановлением Правительства Иркутской области от 29 декабря 2009 года № 395/174-пп, статьей 21 Устава Иркутской области,

#### **П Р И К А З Ы В А Ю:**

1. Внести в положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд областного государственного бюджетного учреждения «Эхирит-Булагатская станция по борьбе с болезнями животных», утвержденное приказом службы ветеринарии Иркутской области от 20 ноября 2024 года № 164-спр, следующие изменения (далее - Положение):

Положение дополнить Приложением 1 «Правила оценки заявки на участие в конкурентной закупке» (прилагается).

2. Настоящий приказ подлежит официальному опубликованию в общественно-политической газете «Областная», сетевом издании «Официальный интернет-портал правовой информации Иркутской области» (ogirk.ru), а также на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru).

Руководитель службы ветеринарии  
Иркутской области – главный  
государственный инспектор Иркутской  
области в области обращения с животными

С.С. Шевченко

Приложение 1  
к положению о закупке  
товаров, работ, услуг  
для нужд областного государственного  
бюджетного учреждения  
«Эхирит-Булагатская станция по борьбе с болезнями животных»

**ПРАВИЛА ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ  
В КОНКУРЕНТНОЙ ЗАКУПКЕ**

1. Настоящие Правила определяют критерии оценки, содержание и значимость критериев оценки заявок (предложений) в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых закупочной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора, заключаемого по результатам проведения открытого конкурса, конкурса в электронной форме, закрытого конкурса, запроса предложений в электронной форме, закрытого запроса предложений.

2. При оценке заявок применяются следующие термины:

«оценка» - процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о конкурентной закупке, в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения договора, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены;

«критерий оценки», «критерий» - установленная в документации о конкурентной закупке сравнительная категория (признак, свойство, условие) в соответствии с которой по единому алгоритму осуществляется сравнительный анализ (оценка, сопоставление) поданных участниками заявок (предложений);

«показатель критерия оценки», «показатель» - составная часть критерия оценки, раскрывающая содержание критерия оценки;

«значимость критерия оценки», «значимость показателя критерия оценки» - выраженный в процентах вес критерия оценки (показателя критерия) в совокупности критериев оценки (показателей критерия), установленных в документации о конкурентной закупке в соответствии с требованиями Правил. Совокупная значимость критериев (показателей критерия) должна составлять сто процентов;

«коэффициент значимости критерия оценки», «коэффициент значимости показателя критерия» - вес критерия оценки (показателя критерия) в совокупности критериев оценки (показателей критерия), установленных в документации о конкурентной закупке в соответствии с требованиями Правил, деленный на сто. Коэффициент значимости критериев оценки (показателей критерия) используется исключительно как математическая категория в целях расчета рейтинга заявки (предложения), осуществляемого путем корректировки значения в баллах, присвоенного закупочной комиссией заявке участника закупки по каждому из критериев

оценки (показателей критерия). Сумма коэффициентов значимости критериев оценки (показателей критерия) должна составлять 1,0;

«рейтинг заявки (предложения) по критерию оценки» - оценка в баллах, получаемая участником закупки по результатам оценки заявки (предложения) по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления. Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки;

«продукция» - товары, работы, услуги.

### *Критерии оценки заявок (предложений), их содержание и значимость*

3. Заказчик осуществляет оценку заявок (предложений) на участие в открытом конкурсе, конкурсе в электронной форме, закрытом конкурсе, запросе предложений в электронной форме, закрытом запросе предложений в электронной форме с применением следующих стоимостных критериев оценки:

- 1) цена договора (цена договора за единицу товара, работы, услуги);
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ (за исключением конкурентной закупки в электронной форме, участниками которой могут быть только субъекты МСП);
- 3) стоимость жизненного цикла товара (объекта), созданного в результате выполнения работ.

4. Заказчик осуществляет оценку заявок (предложений) на участие в открытом конкурсе, конкурсе в электронной форме, закрытом конкурсе, запросе предложений в электронной форме, закрытом запросе предложений в электронной форме с применением следующих нестоимостных критериев оценки:

- 1) срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг);
- 2) срок предоставления гарантий качества поставленного товара (выполненных работ, оказанных услуг);
- 3) наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров сопоставимых (аналогичных) предмету закупки;
- 4) качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки;
- 5) предложение участника закупки об условиях поставки (выполнения работ, оказания услуг);
- 6) квалификация участника закупки.

5. Оценка заявок (предложений) производится на основании критериев оценки, их содержания и значимости, установленных в документации о конкурентной закупке, в соответствии с Правилами. Оценка заявок производится с использованием не менее двух критериев оценки заявок,

одним из которых является критерий «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги»). При этом не допускается установление только двух ценовых критериев.

6. При определении порядка оценки по критерию «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») Заказчик, при условии возможности и экономической эффективности применения налогового вычета, вправе предусмотреть в документации о конкурентной закупке порядок оценки заявок по критерию «цена договора или цена за единицу товара, работы, услуги» без учета налога на добавленную стоимость, установленного главой 21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НДС).

7. В случаях, когда Заказчик не имеет права применять налоговый вычет НДС, либо у Заказчика отсутствует однозначная информация о наличии права применить налоговый вычет НДС, либо если налоговый вычет НДС применяется в отношении части приобретаемой продукции, то порядок оценки заявок по критерию «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») без учета НДС не может быть установлен в документации о конкурентной закупке.

8. В случаях, когда Заказчик не имеет права применять налоговый вычет НДС, в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений должны использоваться цены предложений участников закупки с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством.

9. Информация об использовании в качестве единого базиса оценки цен без НДС должна быть указана в документации о конкурентной закупке. В случае отсутствия в документации о конкурентной закупке правил определения базиса сравнения ценовых предложений, сравнение производится по ценам участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством.

10. В случае, если в документации о конкурентной закупке предусмотрен порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») без учета НДС, расчет рейтинга заявок по такому критерию осуществляется после приведения предложений участников закупки к единому базису оценки без учета НДС.

11. В случае, если в качестве единого базиса оценки использовались цены участников закупки без учета НДС, то договор с победителем закупки, являющимся плательщиком НДС, заключается по цене, предложенной таким участником в заявке на участие в закупке с учетом суммы НДС.

12. Величина значимости критерия «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») не может составлять менее сорока процентов.

13. При этом при закупке товаров, работ по строительству, реконструкции, капитальному и текущему ремонту объекта капитального строительства значимость критерия «цена договора» («цена договора за

единицу товара, работы, услуги») не может составлять менее шестидесяти процентов.

14. Величина значимости критерия «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») может составлять ноль процентов при осуществлении закупки следующих объектов:

- 1) литературных произведений;
- 2) драматических и музыкально-драматических произведений, сценарных произведений;
- 3) хореографических произведений и пантомимы;
- 4) музыкальных произведений с текстом или без текста;
- 5) аудиовизуальных произведений;
- 6) произведений живописи, скульптуры, графики, дизайна, графических рассказов, комиксов и других произведений изобразительного искусства;
- 7) произведений декоративно-прикладного и сценографического искусства;
- 8) произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства (внешний и внутренний облик объекта, его пространственная, планировочная и функциональная организация, зафиксированные в виде схем или макетов либо описанные иным способом, кроме проектной документации);
- 9) фотографических произведений и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии;
- 10) производных произведений;
- 11) составных произведений (кроме баз данных), представляющих собой по подбору или расположению материалов результат творческого труда.

15. Величина значимости критерия «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») должна составлять не менее двадцати процентов при осуществлении закупки на исполнение (как результат интеллектуальной деятельности), финансирование проката или показа национального фильма, выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ.

16. Значимость критерия «наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров сопоставимых (аналогичных) предмету закупки» не может составлять более шестидесяти процентов.

17. Значимость критериев оценки «квалификация участника закупки», «качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки», не может составлять более тридцати процентов, за исключением осуществления следующих закупок:

- 1) на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ;
- 2) на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, в том числе реставрации объектов культурного наследия (памятников

истории и культуры) народов Российской Федерации, работ по реконструкции и ремонту, без выполнения которых невозможно проведение реставрации, при условии включения работ по реконструкции и ремонту в один предмет договора с реставрацией таких объектов;

3) на выполнение работ по реставрации музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации, документов Архивного фонда Российской Федерации, особо ценных и редких документов, входящих в состав библиотечных фондов;

4) на разработку документов, регламентирующих обучение, воспитание, контроль качества образования в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования;

5) на выполнение проектно-исследовательских работ;

6) на оказание консалтинговых (консультационных) услуг для нужд Заказчика;

7) на выполнение аварийно-спасательных работ;

8) на оказание медицинских услуг;

9) на оказание образовательных услуг (обучение, воспитание);

10) на оказание услуг питания;

11) на оказание юридических услуг;

12) на оказание услуг по проведению экспертизы;

13) на оказание аудиторских услуг;

14) на оказание услуг по обслуживанию сайта Заказчика и обеспечению функционирования этого сайта;

15) на разработку и (или) доработку программного обеспечения;

16) на оказание услуг по страхованию (в том числе хеджированию).

18. Для сопоставления заявок (предложений) осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке (предложению). Итоговый рейтинг заявки (предложения) вычисляется путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки, установленному в документации о конкурентной закупке, умноженных на коэффициент значимости таких критериев.

19. Не допускается использование Заказчиком не предусмотренных настоящими Правилами критериев оценки (показателей критериев) или их величин значимости. Не допускается использование Заказчиком критериев оценки или их величин значимости, не указанных в документации о конкурентной закупке.

20. Победителем признается участник закупки, заявке (предложению) которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке (предложению) такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

21. В случае если критерий и (или) порядок оценки, установленные в документации о конкурентной закупке, не соответствуют требованиям Правил, оценка заявок по такому критерию не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги»), оценка заявок (предложений)

в таком случае производится по критерию «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») с новой значимостью этого критерия.

22. В отношении стоимостных критериев оценка и сопоставление заявок (предложений) осуществляется в следующем порядке:

1) члены закупочной комиссии в соответствии с предусмотренным в документации о конкурентной закупке порядком присваивают заявкам участников закупки значения в баллах для получения рейтинга заявки;

2) рейтинг заявки корректируется с учетом значимости каждого критерия в процентах (коэффициента значимости критерия оценки) для получения рейтинга заявки по критерию оценки.

23. В отношении нестоимостных критериев оценки заявок (предложений), по которым в документации о конкурентной закупке были установлены показатели, оценка осуществляется в следующем порядке:

1) члены закупочной комиссии присваивают заявкам (предложениям) участников закупки значения по каждому из установленных показателей в баллах;

2) значения в баллах, присвоенные по каждому из установленных в документации о конкурентной закупке показателей, корректируются с учетом значимости каждого такого показателя в процентах (коэффициента значимости показателя критерия оценки);

3) значения в баллах, скорректированные с учетом значимости каждого показателя в процентах (коэффициента значимости показателя критерия оценки) суммируются для получения рейтинга заявки;

4) рейтинг заявки корректируется с учетом значимости каждого критерия в процентах (коэффициента значимости критерия) для получения рейтинга заявки по критерию.

24. В отношении нестоимостных критериев оценки, по которым в документации о конкурентной закупке не были установлены показатели:

1) члены закупочной комиссии в соответствии с предусмотренным в документации о конкурентной закупке порядком присваивают заявкам (предложениям) участников закупки значения в баллах для получения рейтинга заявки;

2) рейтинг заявки корректируется с учетом значимости каждого критерия оценки в процентах (коэффициента значимости критерия оценки) для получения рейтинга заявки по критерию оценки.

*«Цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») и «стоимость жизненного цикла товара (объекта)»*

25. При оценке заявок по критериям «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») и «стоимость жизненного цикла товара (объекта)» использование показателей не допускается.

26. Критерий «стоимость жизненного цикла товара (объекта)» может быть установлен только в случае осуществления закупки, по результатам

которой заключается договор поставки товара и/или выполнения работ, предусматривающий техническое обслуживание и ремонт в течение всего срока службы поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта, а также расходы на их утилизацию силами или за счет поставщика (договор жизненного цикла). В рамках критерия оценивается предлагаемая участниками закупки стоимость жизненного цикла товара (объекта). Лучшим предложением по критерию признается предложение, содержащее наименьшее значение по стоимости жизненного цикла товара (объекта). Стоимостью жизненного цикла товара (объекта) признается цена договора жизненного цикла, предлагаемая участником закупки в заявке (предложении).

27. Содержание критерия оценки «Стоимость жизненного цикла товара (объекта)» включает в себя:

- расчет стоимости жизненного цикла товара (объекта), перечень этапов жизненного цикла товара (объекта), включаемых в общую цену договора (в том числе, но не исключительно: изготовление (создание), поставка, пуско-наладочные работы, ввод в эксплуатацию, эксплуатация, техническое обслуживание, ремонт, утилизация и проч.);

- объем прогнозируемых доходов Заказчика от использования приобретаемого товара или создаваемого объекта в течение жизненного цикла товара (объекта) (в случае заключения договора жизненного цикла на приобретение товара (объекта), основной целью приобретения которого является извлечение в дальнейшем Заказчиком доходов от пользования и/или распоряжения таким товаром (объектом);

- порядок учета сумм экономии, ожидаемой Заказчиком от использования приобретаемого товара или создаваемого объекта в течение жизненного цикла такого товара (объекта) (в случае заключения договора жизненного цикла на приобретение товара (объекта), основной целью приобретения которого не является извлечение в дальнейшем Заказчиком доходов от пользования и/или распоряжения таким товаром (объектом);

- расчет полной стоимости владения Заказчиком товаром (использования созданного объекта), направленный на обеспечение наиболее выгодного для Заказчика баланса между осуществляемыми расходами и получаемыми доходами (получаемой экономией);

- учета внешних факторов, влияющих на стоимость жизненного цикла товара (объекта) (в том числе, но не исключительно: рыночная конъюнктура, экономические риски, требования законодательства и контрольно-надзорных органов, непредвиденные расходы).

28. Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») и «стоимость жизненного цикла товара (объекта)», определяется по формуле:

$$R_{ai} = \frac{A_{min}}{A_i} \times 100 \times K$$



где:

$Ra_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{min}$  – минимальное предложение из сделанных участниками закупки предложений по критерию оценки «цена договора («цена договора за единицу товара, работы, услуги») или по критерию оценки «стоимость жизненного цикла товара (объекта)»;

$A_i$ - предложение  $i$ -го участника закупки по цене договора (по сумме цен за единицу товара, работы, услуги или о стоимости жизненного цикла товара (объекта)).

$K$  - коэффициент значимости критерия оценки «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») или критерия оценки «стоимость жизненного цикла товара (объекта)».

29. Для расчета количества баллов, присуждаемых заявке (предложению) по критериям оценки «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») или «стоимость жизненного цикла товара (объекта)», если минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки, меньше нуля, используется следующая формула:

$$Ra_i = \frac{A_{max} - A_i}{A_i} \times 100 \times K$$

где:

$Ra_i$ - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{max}$  - максимальное предложение из сделанных участниками закупки предложений по критерию оценки «цена договора («цене договора за единицу товара, работы, услуги») или по критерию оценки «стоимость жизненного цикла товара (объекта)»;

$A_i$  - предложение  $i$ -го участника закупки заявка (предложение) которого оценивается;

$K$  - коэффициент значимости критерия оценки «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») или критерия оценки «стоимость жизненного цикла товара (объекта)».

30. При оценке заявок по критерию «цена договора» («цена договора за единицу товара, работы, услуги») или критерию оценки «стоимость жизненного цикла товара (объекта)» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки с наименьшей ценой договора (с наименьшей суммой цен за единицу товара, работы, услуги).

31. Договор заключается на условиях указанных в заявке участника закупки по данному критерию.

32. Оценка заявок (предложений) по критерию оценки «расходы на

эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ» (за исключением конкурентной закупки в электронной форме, участниками которой могут быть только субъекты МСП) может производиться при закупке товаров или работ по созданию объектов, которые, отвечая основным функциональным и качественным требованиям Заказчика, могут различаться по стоимости эксплуатации и ремонта (использования результатов работ). При проведении закупки на право заключения договора на оказание услуг критерий «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ» не применяется. Использование показателей не допускается.

33. Исходя из особенностей закупаемых товаров, создаваемых в результате выполнения работ объектов, Заказчик вправе установить в документации о конкурентной закупке и учитывать при оценке один или несколько видов эксплуатационных расходов либо совокупность предполагаемых расходов. В документации о конкурентной закупке устанавливаются требования к эксплуатации и ремонту товара, к условиям проведения работ.

34. Виды оцениваемых эксплуатационных расходов, учитываемых при оценке, устанавливаются Заказчиком в документации о конкурентной закупке исходя из особенностей закупаемого товара (объекта) и предполагаемых условий его эксплуатации и ремонта (использования результатов работ).

35. Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ» ( $Ra_i$ ), определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{min}}{A_i} \times 100 \times K$$

где:

$A_{min}$  - минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

$A_i$  - предложение участника закупки о сумме расходов на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ в течение установленного срока службы или срока эксплуатации товара (объекта), заявка (предложение) которого оценивается;

$K$  - коэффициент значимости критерия оценки «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ».

*«Расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов),  
использование результатов работ»*

36. Предложение участника закупки о сумме расходов на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ в течение установленного срока службы или срока эксплуатации товара (объекта), заявка (предложение) которого оценивается ( $A_i$ ), определяется по формуле:

$$A_i = \sum_{t=1}^n \varepsilon p t_i$$

где:

$n$  - число видов эксплуатационных расходов, учитываемых при оценке;  
 $\varepsilon p t_i$  - сумма эксплуатационных расходов, предусмотренных  $i$ -й заявкой по виду расходов ( $t$ ), в течение срока службы или эксплуатации товара (объекта), указанного в документации о конкурентной закупке.

37. В случае если все заявки содержат одинаковые предложения по критерию «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ», оценка заявок (предложений) по указанному критерию не производится. При этом величина значимости критерия «цена договора» (цена договора за единицу товара, работы, услуги) увеличивается на величину значимости критерия «расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ».

*«Срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг)»*

38. В рамках критерия оценки оценивается предлагаемый участниками закупки срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг (далее – поставка продукции). Лучшим предложением по критерию признается предложение о наименьшем сроке поставки товаров, выполнения работ, оказании услуг.

39. При оценке заявок (предложений) по данному критерию использование показателей не допускается. Оценка заявок (предложений) осуществляется по одному сроку поставки продукции либо по нескольким срокам (периодам) поставки продукции в случае, если договор, заключаемый по итогам закупки, предусматривает поставку товаров несколькими периодами (не менее двух).

40. В случае если в документации о конкурентной закупке установлен критерий оценки «срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг)» такая документация о конкурентной должна соответствовать следующим требованиям:

1) документация о конкурентной закупке должна содержать сведения об единице измерения срока поставки продукции, которая может быть выражена в годах, кварталах, месяцах, неделях, днях, часах; при этом в

случае применения нескольких сроков (периодов) поставки они устанавливаются в одной единице измерения;

2) максимальный срок (период) поставки продукции, в том числе один из сроков (периодов) не может устанавливаться в календарных датах (например, до 01.07.2018) или путем указания на событие (например, до полного исполнения обязательств), при этом началом течения срока (периода) поставки продукции всегда является дата заключения договора по итогам закупки;

3) в случае если документация о конкурентной закупке не соответствует требованиям пункта 40 Правил, оценка заявок по критерию «срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг)» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «цена договора или цена за единицу товара работы, услуги» или «стоимость жизненного цикла товара (объекта)». Оценка заявок (предложений) производится по критерию «цена договора или цена за единицу товара работы, услуги» или «стоимость жизненного цикла товара (объекта)» с новой значимостью этого критерия.

41. Критерий оценки «срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг)» является только количественным. Расчет рейтинга заявки (предложения) по критерию «срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг)» осуществляется только по формуле, указанной в подпунктах 1 и 2 пункта 43 Правил.

42. Предложения участников закупки о сроках (периодах) поставки продукции не должны превышать максимальный срок (период) поставки продукции, установленный в документации о конкурентной закупке. Несоответствие заявки (предложения) участника о сроках (периодах) поставки продукции установленным в документации о конкурентной закупке максимальному сроку (периоду) поставки является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

43. Закупочная комиссия определяет количество баллов по критерию оценки «срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг)» с применением следующих формул:

1) в случае, если оценка заявок осуществляется по одному сроку поставки продукции рейтинг заявки по критерию рассчитывается следующим образом:

$$Rbi = \frac{B_{min}}{B_i} \times 100 \times Kb$$

где:

$Rbi$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$B_{min}$  – минимальный срок поставки продукции, из предложенных участниками;

$B_i$  – срок поставки продукции предложенный участником закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$K_b$  – коэффициент значимости критерия оценки «срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг)»;

2) в случае, если оценка заявок (предложений) осуществляется по нескольким срокам (периодам) поставки продукции рейтинг заявки по критерию рассчитывается следующим образом:

$$R_{bi} = \frac{(B_{min1}) + (B_{min2}) + \dots + (B_{mink})}{(B_i) + (B_{i2}) + \dots + (B_{ik})} \times 100 \times K_b$$

где:

$R_{bi}$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$B_{mink}$  – минимальный срок поставки продукции по  $k$ -му сроку (периоду) поставки продукции, из предложенных участниками;

$B_{ik}$  – срок поставки продукции по  $k$ -му сроку (периоду) поставки продукции участником закупки, заявка которого оценивается;

$K_b$  – коэффициент значимости критерия оценки «срок поставки товара (выполнения работ, оказания услуг).

44. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «срок поставки товара, выполнения работ, оказания услуг» ( $R_{bi}$ ) суммируется с рейтингами заявки (предложения) по иным критериям оценки.

*«Срок предоставления гарантий качества поставленного товара  
(выполненных работ, оказанных услуг)»*

45. В рамках критерия оценивается предлагаемый участниками закупки срок предоставления гарантий качества поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг (далее – гарантия качества продукции). Лучшим предложением по критерию признается предложение о наибольшем сроке предоставления гарантий качества продукции.

46. При оценке заявок (предложений) по данному критерию использование показателей не допускается.

47. В случае если в документации о конкурентной закупке установлен критерий оценки «срок предоставления гарантий качества поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг» такая документация должна соответствовать следующим требованиям:

1) документация о конкурентной закупке должна содержать сведения об единице измерения срока предоставления гарантии качества продукции, которая может быть выражена в годах, кварталах, месяцах, неделях, днях;

2) срок предоставления гарантии качества продукции не может устанавливаться в календарных датах (например, до 01.07.2018) или путем указания на событие (например, до полного исполнения обязательств), при этом в документации о конкурентной закупке должна быть указана дата начала течения срока предоставления гарантии качества продукции;

3) документация о конкурентной закупке должна содержать минимальный срок предоставления гарантии качества продукции в единицах измерения срока предоставления гарантии качества продукции, при этом максимальный срок предоставления гарантии качества продукции не устанавливается;

4) документация о конкурентной закупке должна содержать указание на то, что в течение срока предоставления гарантии качества продукции поставщик (подрядчик, исполнитель) обязан обеспечить выполнение гарантийных обязательств в полном объеме, предусмотренном закупочной документацией;

5) документация о конкурентной закупке должна содержать сведения об объеме предоставления гарантии качества продукции, который включает в себя перечень обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя) по предоставлению гарантии качества продукции (в том числе, но не исключительно: диагностика неисправностей, ремонт продукции, выезд специалиста, дистанционное обслуживание, замена некачественной продукции, компенсация расходов Заказчика по устранению недостатков продукции и т.п.), а также исчерпывающий перечень условий исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) гарантийных обязательств (в том числе, но не исключительно: наличие/отсутствие вины поставщика (подрядчика, исполнителя) или Заказчика, сроки направления представителей поставщика (подрядчика, исполнителя) для осмотра неисправностей, характер неисправностей, перечень негарантийных случаев, порядок взаимодействия Заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) и предъявления претензий, режим работы гарантийной службы поставщика (подрядчика, исполнителя);

б) документация о конкурентной закупке должна содержать требование об исполнении поставщиком (подрядчиком, исполнителем) гарантийных обязательств в пределах цены договора без взимания дополнительной платы.

48. В случае если документация о конкурентной закупке не соответствует требованиям пункта 47 Правил, оценка заявок по критерию «срок предоставления гарантий качества поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг» не производится, а его значимость суммируется со значимостью критерия «цена договора или цена за единицу товара работы, услуги» или «стоимость жизненного цикла товара (объекта)». Оценка заявок (предложений) производится по критерию «цена договора или цена за единицу товара работы, услуги» или «стоимость жизненного цикла товара (объекта)» с новой значимостью этого критерия.

49. Критерий оценки «срок предоставления гарантий качества поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг» является только количественным. Расчет рейтинга заявки (предложения) по критерию «срок предоставления гарантий качества поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг» осуществляется только по формуле, указанной в пункте 51 Правил.

50. Предложения участников закупки о сроке предоставления гарантии качества продукции должны быть не менее установленного в документации о конкурентной закупке минимального срока гарантии качества продукции. Несоответствие заявки (предложения) участника о сроке предоставления гарантии качества продукции установленным в документации о конкурентной закупке требованиям является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

51. Закупочная комиссия определяет количество баллов по критерию оценки «срок предоставления гарантий качества поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг» с применением следующей формулы:

$$Rci = \frac{Ci}{C_{max}} \times Kc \times 100$$

где:

$Rci$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$C_{max}$  – максимальный срок предоставления гарантий качества продукции, из предложенных участниками закупки  $Ci$  – срок предоставления гарантий качества продукции, предложенный участником закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$Kc$  – коэффициент значимости критерия оценки «срок предоставления гарантий качества поставленного товара (выполненных работ, оказанных услуг).

52. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию «срок предоставления гарантий качества поставленного товара (выполненных работ, оказанных услуг)» ( $Rci$ ) суммируется с рейтингами заявки по иным критериям оценки.

*«Наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров сопоставимых (аналогичных) предмету закупки»*

53. Для оценки заявок (предложений) по критерию «наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров сопоставимых (аналогичных) предмету закупки» допускается использование одного или более из следующих показателей критерия оценки:

1) максимальная цена исполненного договора (контракта) на выполнение работ, оказание услуг, поставку товара сопоставимого с предметом закупки характера и объема;

2) общая сумма цен всех исполненных договоров (контрактов) на выполнение работ, оказание услуг, поставку товара сопоставимого с предметом закупки характера и объема;

3) общее количество исполненных договоров (контрактов) на выполнение работ, оказание услуг, поставку товара сопоставимого с предметом закупки характера и объема, цена каждого из которых превышает тридцать процентов от начальной (максимальной) цены договора.

54. Лучшим предложением является наибольшее значение показателя (показателей) критерия оценки, определенного (определенных) в соответствии с пунктом 56 Правил.

55. В случае если для оценки заявок (предложений) Заказчиком установлен критерий оценки «наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров сопоставимых (аналогичных) предмету закупки» документация о конкурентной закупке должна соответствовать следующим требованиям:

1) документация о конкурентной закупке должна содержать один или более из показателей критерия оценки, установленных пунктом 53 Правил;

2) документация о конкурентной закупке должна содержать сведения о значимости каждого показателя, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формулу расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям.

56. Закупочная комиссия определяет количество баллов по каждому показателю критерия оценки «наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров сопоставимых (аналогичных) предмету закупки» по следующей формуле:

$$R_{pdi} = \frac{D_i}{D_{max}} \times K_{pd} \times 100$$

где:

$R_{pdi}$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по показателю (показателям) критерия оценки «наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, сопоставимых (аналогичных) предмету закупки», предусмотренным пунктом 53 Правил;

$D_i$  – сведения по показателям критерия оценки «максимальная цена исполненного договора (контракта) на выполнение работ, оказание услуг, поставку товара, сопоставимого с предметом закупки характера и объема», «общая сумма цен всех исполненных договоров (контрактов) на выполнение работ, оказание услуг, поставку товара, сопоставимого с предметом закупки характера и объема», «общее количество исполненных договоров (контрактов) на выполнение работ, оказание услуг, поставку товара, сопоставимого с предметом закупки характера и объема, цена каждого из которых превышает тридцать процентов от начальной (максимальной) цены договора» (далее - сведения о наличии опыта), указанные в заявке  $i$ -го участника закупки;

$D_{max}$  – максимальное предложение среди заявок (предложений) всех участников закупки или максимальное значение установленное



документацией о конкурентной закупке по показателям критерия оценки «наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, сопоставимых (аналогичных) предмету закупки»;

$K_{pd}$  – коэффициент значимости показателя критерия оценки.

57. В случае если Заказчик установил более одного показателя, баллы, присвоенные участнику закупки по каждому показателю в порядке, указанном в пункте 56 Правил, суммируются для получения рейтинга заявки (предложения) по критерию оценки:

$$R_{di} = (R_{pd1} + R_{pd2} + \dots + R_{pdi}) \times K_d$$

где:

$R_{di}$  – рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по критерию оценки «наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров сопоставимых (аналогичных) предмету закупки»;

$R_{pdi}$  – оценки в баллах по показателям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а  $i$  – количество таких показателей.

$K_d$  – коэффициент значимости критерия оценки «наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров сопоставимых (аналогичных) предмету закупки».

58. Заказчик оценивает указанные в заявке (предложении) участника закупки сведения о наличии опыта, подтвержденные копиями договора(ов) (контракта(ов)), исполненного(ых) за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

59. В случае если предметом закупки является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, работ по сохранению объекта культурного наследия, Заказчик оценивает указанные в заявке (предложении) участника закупки сведения о наличии опыта, подтвержденные копиями договора(ов) (контракта(ов)), исполненного(ых) за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

60. Под исполненным договором (контрактом) понимается договор, обязательства по которому выполнены сторонами в полном объеме, что подтверждается следующими документами, представленными в составе заявки (предложения) на участие в закупке:

копией (копиями) договора(ов) (контракта(ов)) в предмет которого(ых) включен один и/или более из установленных закупочной документацией параметров, по которым будет определяться сопоставимость (аналогичность) таких ранее поставленных товаров (выполненных работ, оказанных услуг) предмету закупки;

копией (копиями) акта (актов) приема-передачи товара, актов выполненных работ, актов приема оказанных услуг, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9

Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного договора (контракта).

61. С целью расчета итогового рейтинга заявки (предложения) и определения победителя закупки рейтинг заявки (предложения) по критерию «наличие опыта выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров сопоставимых (аналогичных) предмету закупки» суммируется с рейтингами заявки (предложения) по иным критериям оценки.

*«Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки», «предложение участника закупки об условиях поставки (выполнения работ, оказании услуг)»*

62. Для оценки заявок по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» допускается использование одного или более показателей критерия оценки, в том числе:

- 1) используемые материалы;
- 2) устойчивость покрытия к внешним воздействиям;
- 3) инновационность и/или высокотехнологичность;
- 4) экологичность продукции (товаров, работ, услуг);
- 5) энергетическая эффективность;
- 6) качество выполнения тестового задания (эскиза архитектурно-конструктивных, архитектурно-планировочных решений);
- 7) срок эксплуатации и другие показатели функциональных характеристик (потребительских свойств) или качественных характеристик товара, работы, услуги, которые наилучшим образом удовлетворяют потребность Заказчика в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями качества, функциональности и надежности, соответствующих требованиям документации о конкурентной закупке.

63. Для оценки заявок (предложений) по критерию «предложение участника закупки об условиях поставки (выполнения работ, оказания услуг)» допускается использование одного или более из следующих показателей критерия оценки, в том числе:

- 1) предложение участника закупки о размере авансового платежа;
- 2) предложение участника закупки о сроке внесения авансового платежа и другие показатели, характеризующие условия исполнения обязательств поставщика (подрядчика, исполнителя) по договору, которые наилучшим образом удовлетворяют потребность Заказчика.

64. В случае если в документации о конкурентной закупке критерий оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» и /или критерий оценки «предложение участника закупки об условиях поставки (выполнения работ, оказания услуг)» установлены как количественный, закупочная комиссия определяет количество баллов по каждому показателю по одной из нижеуказанных формул:

- 1) в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным

предложением по показателю является наименьшее значение показателя:

$$R_{pe\ i} = \frac{E_{min}}{E_i} \times 100 \times K_{pe}$$

где:

$R_{pe\ i}$  – значение в баллах по показателю критерия, скорректированное с учетом значимости такого показателя, а  $i$  – количество таких показателей;

$E_{min}$  – минимальное (лучшее) предложение по показателю, сделанное участниками закупки;

$E_i$  – предложение по показателю участника закупки, заявка которого оценивается;

$K_{pe}$  – коэффициент значимости показателя критерия.

2) в случае, если для Заказчика наиболее предпочтительным предложением является наибольшее значение показателя:

$$R_{pe\ i} = \frac{E_i}{E_{max}} \times K_{pe} \times 100$$

где:

$R_{pe\ i}$  – значение в баллах по показателю критерия, скорректированное с учетом значимости такого показателя, а  $i$  – количество таких показателей;

$E_{max}$  – максимальное (лучшее) предложение по показателю, сделанное участниками закупки;

$E_i$  – предложение по показателю участника закупки, заявка которого оценивается;

$K_{pe}$  – коэффициент значимости показателя критерия.

65. Значения в баллах, присвоенные участнику закупки по каждому показателю в порядке, указанном в подпунктах 1, 2 пункта 64 Правил, скорректированные на коэффициент значимости таких показателей, суммируются для получения рейтинга заявки:

$$Re = (R_{pe1} + R_{pe2} + \dots + R_{pei}) \times Ke$$

где:

$Re$  – рейтинг заявки до его корректировки на коэффициент значимости критерия оценки;

$R_{pe\ i}$  – оценки в баллах по подкритериям, скорректированные с учетом значимости каждого из подкритериев, а  $i$  – количество таких показателей;

$Ke$  – коэффициент значимости критерия оценки.

66. С целью расчета итогового рейтинга заявки (предложения) и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта

закупки», критерию оценки «предложение участника закупки об условиях поставки (выполнения работ, оказании услуг)» суммируется с рейтингами заявки (предложения) по иным критериям оценки.

#### *«Квалификация участника закупки»*

67. Для оценки заявок (предложений) по критерию «квалификация участника закупки» допускается использование одного или более из следующих показателей критерия оценки:

1) обеспеченность трудовыми ресурсами – наличие в штате участника закупки необходимого количества специалистов и иных работников (руководителей и ключевых специалистов) определенного уровня квалификации, предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

2) обеспеченность материально-техническими ресурсами – наличие на праве собственности или ином законном основании производственных мощностей, технических средств, техники, технологического оборудования, транспортных средств, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

3) деловая репутация участника закупки.

68. Лучшим предложением по критерию является наибольшее значение показателя (показателей) критерия оценки, определенного (определенных) в соответствии с пунктом 67 Правил.

69. Для оценки заявок (предложений) по критерию оценки «квалификация участника закупки» Заказчик применяет шкалу оценки в соответствии с порядком, установленным пунктами 71-75 Правил.

70. С целью расчета итогового рейтинга заявки и определения победителя закупки рейтинг заявки по критерию «квалификация участника закупки» суммируется с рейтингами заявки (предложения) по иным критериям оценки.

#### *Порядок оценки заявок (предложений) с применением шкалы оценки*

71. В случае, если в документации о конкурентной закупке в отношении показателей нестоимостных критериев оценки, определенных пунктом 4 Правил, Заказчиком установлена шкала оценки с указанием оцениваемых значений показателей нестоимостных критериев оценки и количества баллов, присуждаемых за соответствие заявки (предложения) участника закупки этому значению, закупочная комиссия определяет количество баллов по таким показателям нестоимостных критериев оценки в соответствии со шкалой предельных величин значимости показателей оценки.

72. Документация о конкурентной закупке должна содержать:

1) сведения о значимости каждого показателя, в соответствии с которой будет производиться оценка и шкалу оценки с указанием оцениваемых значений характеристики показателя и количества баллов, присуждаемых за

соответствие предложения участника закупки такому значению. Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов;

2) количество баллов, присуждаемое за определенное значение характеристики показателя, предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости каждого показателя;

3) исчерпывающий перечень документов и информации, которые участник закупки представляет в составе заявки (предложения) для оценки по такому показателю критерия оценки.

73. Шкала оценки должна отражать корреспондирующую связь между количеством присваиваемых по показателю баллов и значением показателя критерия; возможность присвоения баллов на основании субъективного усмотрения членов закупочной комиссии не допускается.

74. Закупочная комиссия определяет количество баллов по каждому показателю критерия оценки «квалификация участника закупки» путем применения 100-бальной шкалы оценки предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающей интервалы их изменений, или порядок их определения.

75. Для оценки заявок (предложений) по показателям нестоимостного критерия оценки с применением шкалы оценки Заказчик вправе установить в документации о конкурентной закупке предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение показателей, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. Участнику закупки, сделавшему предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.