

УИД № 41OS0000-01-2021-000080-06

Дело № 66а-875/2022

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Новосибирск

9 июня 2022 года

Судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Захарова Е.И.
судей Никитиной Г.Н., Роженцевой Ю.В.
при секретаре Бурлаковой Н.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело № За-3/2022 по административному исковому заявлению краевого государственного унитарного предприятия «Камчатский водоканал» о признании не действующим нормативного правового акта в части,

с апелляционной жалобой краевого государственного унитарного предприятия «Камчатский водоканал» на решение Камчатского краевого суда от 1 марта 2022 года, которым в удовлетворении административного искового заявления отказано.

Заслушав доклад судьи Пятого апелляционного суда общей юрисдикции Никитиной Г.Н., объяснения представителя краевого государственного унитарного предприятия «Камчатский водоканал» Гончаренко Ю.М., поддержавшей доводы апелляционной жалобы, возражения представителя Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края Хоич А.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гурлевой О.В., полагавшей решение суда подлежащим отмене, судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции

УСТАНОВИЛА:

постановлением Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края (далее также – Служба, орган регулирования) от 13 декабря 2018 года № 358 утверждены тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение КГУП «Камчатский водоканал» потребителям Петропавловск-Камчатского городского округа на 2019-2023 годы» (далее - Постановление № 358), а именно:

- производственная программа КГУП «Камчатский водоканал» в сфере холодного водоснабжения в Петропавловск-Камчатском городском округе на 2019-2023 годы (Приложение №1);

-долгосрочные параметры регулирования КГУП «Камчатский водоканал» на долгосрочный период регулирования для установления тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) потребителям Петропавловск-Камчатского городского округа на 2019-2023 годы

(Приложение № 2);

- производственная программа КГУП «Камчатский водоканал» в сфере водоотведения в Петропавловск-Камчатском городском округе на 2019-2023 годы (приложение № 3);

- долгосрочные параметры регулирования КГУП «Камчатский водоканал» на долгосрочный период регулирования для установления тарифов на водоотведение потребителям Петропавловск-Камчатского городского округа на 2019-2023 годы (Приложение № 4);

- экономически обоснованные тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) КГУП «Камчатский водоканал» потребителям (кроме населения и исполнителей коммунальных услуг для населения) Петропавловск-Камчатского городского округа, с календарной разбивкой (без НДС);

- экономически обоснованные тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) КГУП «Камчатский водоканал» для населения и исполнителей коммунальных услуг для населения Петропавловск-Камчатского городского округа, с календарной разбивкой (с НДС);

- льготный тариф на питьевую воду (питьевое водоснабжение) КГУП «Камчатский водоканал» для населения и исполнителей коммунальных услуг для населения Петропавловск-Камчатского городского округа с 01 июля 2019 года по 31 декабря 2019 года;

- льготный тариф на питьевую воду (питьевое водоснабжение) КГУП «Камчатский водоканал» ресурсоснабжающим организациям для непосредственного производства горячей воды населению Петропавловск-Камчатского городского округа с 01 июля 2019 года по 31 декабря 2019 года;

- экономически обоснованные тарифы на водоотведение КГУП «Камчатский водоканал» потребителям (кроме населения и исполнителей коммунальных услуг для населения) Петропавловск-Камчатского городского округа с календарной разбивкой (без НДС);

- экономически обоснованные тарифы на водоотведение КГУП «Камчатский водоканал» потребителям (кроме населения и исполнителей коммунальных услуг для населения) Петропавловск-Камчатского городского округа с календарной разбивкой (с НДС);

Постановление № 358 опубликовано на официальном интернет-портале правовой информации www.pravo.gov.ru 18 декабря 2018 года.

В последующем Региональной службой по тарифам и ценам Камчатского края в Постановление № 358 были внесены изменения, которые опубликованы на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

Краевое государственное унитарное предприятие «Камчатский водоканал» (далее также - КГУП «Камчатский водоканал», Предприятие) обратилось в Камчатский краевой суд с административным иском о признании не действующим в части Постановления № 358, ссылаясь на допущенные тарифным органом при установлении экономически

обоснованного уровня тарифов нарушения положений 23, 52 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения» (далее - Основы ценообразования).

По мнению административного истца, произведенный органом регулирования расчет численности административно-управленческого персонала и основного производственного персонала на основании Рекомендаций по нормированию труда работников водопроводно-канализационного хозяйства, утвержденных приказом Госстроя Российской Федерации от 22 марта 1999 года № 66 (далее – Рекомендации № 66), не отражает потребности Предприятия во всех видах профессий и специальностей. Расчет фонда оплаты труда произведен без учета минимальной месячной тарифной ставки рабочего первого разряда, предусмотренной Отраслевым тарифным соглашением в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации на 2017 - 2019 гг., утвержденным Общероссийским отраслевым объединением работодателей сферы жизнеобеспечения, Общероссийским отраслевым объединением работодателей «Союз коммунальных предприятий», Общероссийским профсоюзом работников жизнеобеспечения 16 марта 2017 года (далее также - Отраслевое тарифное соглашение, ОТС). В ходе проведения экспертизы, РСТ принята за основу средняя заработная плата персонала по организациям, осуществляющим аналогичный вид деятельности по предприятиям Камчатского края в сопоставимых условиях в соответствии с Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 27 декабря 2013 года № 1746-з (далее - Методические указания № 1746-э). Данный способ установления средней заработной платы не может считаться правильным, поскольку не учитывает специфики производственной деятельности административного истца, а также технического состояния сетей и иного оборудования. Численность персонала, утвержденная органом регулирования, недостаточна для надежного и бесперебойного функционирования КГУП «Камчатский водоканал».

Решением Камчатского краевого суда от 1 марта 2022 года в удовлетворении административного искового заявления отказано.

Не согласившись с решением суда, краевое государственное унитарное предприятие «Камчатский водоканал» обратилось в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда отменить. Так, по мнению административного истца, судом не учтено, что исходя из объема выполняемых работ при обслуживании предприятий, организаций объектов жилфонда с общим количеством лицевых счетов, заявленных в адрес Службы, требуется 1 единица контролера. Органом регулирования необоснованно отказано во включении в общую численность водителей - машинистов специализированной техники, поскольку КГУП

«Камчатский водоканал» представило в полном объеме все подтверждающие документы. Расчет численности уборщиков производственных помещений производился с учетом положений, утвержденных постановлением Госкомитета СССР от 18 сентября 1985 года № 321/19-28, следовательно, оснований для их снижения не имелось. Вывод суда об отказе в удовлетворении требований о включении 21 штатной единицы в списочную численность Предприятия Дирекции капитального строительства по причине недоказанности необходимости увеличения численности является необоснованным, поскольку Рекомендации № 66, чем руководствовался суд при принятии решения, не обладают признаками нормативного правового акта, а потому не подлежат обязательному применению. Кроме того, при рассмотрении требования о включении фонда оплаты труда судом не приняты во внимание доводы истца о применении минимального размера оплаты труда, установленного Отраслевым соглашением в сфере водоснабжения и водоотведения.

Относительно доводов, изложенных в апелляционной жалобе, Региональной службой по тарифам и ценам Камчатского края представлен отзыв, Федеральной антимонопольной службой представлены объяснения.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены своевременно и в надлежащей форме.

Суд апелляционной инстанции рассмотрел административное дело в соответствии с частью 1 статьи 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, возражений на нее, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции приходит к следующему.

Государственное регулирование тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения осуществляется в соответствии с положениями Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон о водоснабжении и водоотведении), Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения и Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения (далее - Правила регулирования тарифов), которые утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения», а также Методических указаний № 1746-э.

Установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, в том числе тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение), относится к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (пункт 1 части 1 статьи 5, пункт 1 части 2 статьи 31 Закона о водоснабжении и водоотведении).

Как установлено судом и усматривается из материалов дела, оспариваемый в части нормативный правовой акт принят уполномоченным

органом, с соблюдением установленных законом требований к форме, процедуре принятия и порядку опубликования, и по этим основаниям не оспаривается.

В соответствии с пунктом 25 Правил регулирования тарифов орган регулирования тарифов проводит экспертизу предложений об установлении тарифов в части обоснованности расходов, учтенных при расчете тарифов, корректности определения параметров расчета тарифов и отражает ее результаты в своем экспертном заключении.

Решения правления (коллегии) органа регулирования тарифов принимаются на основании представляемых регулируемой организацией материалов и экспертного заключения органа регулирования тарифов.

Согласно пункту 30 Правил регулирования тарифов орган регулирования отказывает регулируемой организации во включении в цены (тарифы) отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, в случае если экономическая обоснованность таких расходов в соответствии с Основами ценообразования и Методическими указаниями не подтверждена.

Как следует из материалов дела, 28 апреля 2018 года КГУП «Камчатский водоканал» обратилось в Службу с заявлением об установлении тарифов на 2019-2023 годы на услуги водоснабжения и водоотведения для потребителей Петропавловск-Камчатского городского округа; услуги водоснабжения для потребителей Елизовского городского поселения, Новоавачинского и Пионерского сельских поселений Елизовского муниципального района; услуги водоотведения для потребителей Елизовского городского поселения; услуги водоснабжения и водоотведения для потребителей Корякского сельского поселения Елизовского района; услуги водоотведения для потребителей Елизовского городского поселения (район «Аэропорт» 29 км).

13 декабря 2018 года на заседании Правления Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края принято решение об утверждении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение КГУП «Камчатский водоканал» потребителям Петропавловск-Камчатского городского округа на 2019-2023 годы.

Посчитав утвержденные РСТ тарифы на 2019 год экономически необоснованными, КГУП «Камчатский водоканал» обратилось с заявлением о разногласиях в Федеральную антимонопольную службу (далее - ФАС России).

Решением Комиссии ФАС России по рассмотрению споров и разногласий, связанных с установлением и (или) применением регулируемых цен (тарифов) в сфере водоснабжения и водоотведения от 26 июля 2019 года № 31/65018/19 частично удовлетворены требования КГУП «Камчатский водоканал» в части тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) КГУП «Камчатский водоканал» для потребителей в Петропавловск-Камчатском городском округе, Службе предписано в срок до 1 сентября 2019 года пересмотреть тарифы КГУП «Камчатский водоканал» на питьевое водоснабжение для потребителей в Петропавловск-Камчатском городском

округе на 2019 год, принять и ввести в действие решение о пересмотре тарифов, при этом:

-дополнительно учесть в составе основного производственного персонала КГУП «Камчатский водоканал» в сфере водоснабжения 6,5 штатных единиц контролёров;

-дополнительно учесть в составе необходимой валовой выручки (далее - НВВ) по питьевому водоснабжению расходы на оплату труда основного производственного персонала в размере 4 519,81 тысяч рублей и отчисления на социальные нужды в размере 1 546,13 тысяч рублей в связи с увеличением численности основного производственного персонала;

-дополнительно учесть в составе административно-управленческого персонала КГУП «Камчатский водоканал» по водоснабжению 1,5 штатных единиц абонентского отдела;

-дополнительно учесть в составе НВВ по питьевому водоснабжению расходы на оплату труда административно-управленческого персонала в размере 1 476,61 тысяч рублей и отчисления на социальные нужды в размере 515,93 тысяч рублей в связи с увеличением численности административно-управленческого персонала по абонентскому отделу;

-дополнительно учесть в составе НВВ по статье «Охрана труда (в части расходов на компенсацию молока и проведение медицинского осмотра)» по водоснабжению - 1 412,98 тысяч рублей;

-дополнительно учесть в составе НВВ по статье «Расходы на услуги автотранспорта (аренда)» по питьевому водоснабжению - 206,23 тысяч рублей;

-дополнительно учесть в составе НВВ по статье «Социальные гарантии» по водоснабжению - 25,92 тысяч рублей.

14 августа 2019 года на заседании Правления Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края на основании решения ФАС России от 26 июля 2019 года № 31/65018/19 внесены изменения в Постановление № 358.

Обращаясь в суд с данным административным иском заявлением, КГУП «Камчатский водоканал» указывало на допущенное тарифным органом нарушение порядка расчета расходов на оплату труда, что привело к установлению экономически необоснованных тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение).

Разрешая административное дело, суд первой инстанции пришел к выводу, что оспариваемые тарифы, установленные Постановлением № 358, по своему содержанию соответствует нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, и не нарушают права административного истца.

Судебная коллегия не находит оснований согласиться с данными выводами суда первой инстанции, исходя из следующего.

Согласно пунктам 29, 74 Основ ценообразования тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) устанавливаются на основании необходимой валовой выручки, определенной для соответствующего вида регулируемой

деятельности, и расчетного объема отпуска воды. При установлении тарифов с применением метода индексации необходимая валовая выручка регулируемой организации включает в себя текущие расходы, расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов и нормативную прибыль регулируемой организации, а также расчетную предпринимательскую прибыль гарантирующей организации.

Текущие расходы регулируемой организации включают в себя операционные расходы, неподконтрольные расходы и расходы на приобретение электрической энергии и топлива (пункт 58 Основ ценообразования).

Величина текущих расходов регулируемой организации определяется в соответствии с пунктами 58 - 65 Основ ценообразования.

В соответствии с пунктом 45 Методических указаний операционные расходы на первый год досрочного периода регулирования рассчитываются с применением метода экономически обоснованных расходов (затрат) в соответствии с пунктами 17 - 26 названных Методических указаний.

К числу таких расходов отнесены расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды производственного, ремонтного и административно-управленческого персонала (пункты 39 - 41 Основ ценообразования).

Из материалов дела следует, что, определяя расходы на оплату труда, орган регулирования в своих расчетах не руководствовался положениями отраслевого тарифного соглашения, что привело к занижению данных затрат по сравнению с предложением регулируемой организации. С расчетом административного ответчика согласился суд первой инстанции.

Судебная коллегия выводы суда первой инстанции в части неприменения параметров отраслевого тарифного соглашения в жилищно-коммунальном хозяйстве, считает неправильными по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 52 Основ ценообразования при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, размер фонда оплаты труда определяется в соответствии с методическими указаниями с учетом отраслевых тарифных соглашений, коллективных договоров, заключенных регулируемой организацией, и плановым и (или) фактическим уровнем фонда оплаты труда, сложившимся за последний расчетный период регулирования в регулируемой организации и других регулируемых организациях, осуществляющих аналогичные виды регулируемой деятельности в сопоставимых условиях, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

Пунктом 17 Методических указаний предусмотрено, что при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, размер фонда оплаты труда определяется в соответствии с приложениями 2.2, 2.2.1 к Методическим указаниям.

При этом в порядке приоритетности используются следующие сведения: параметры отраслевого тарифного соглашения; параметры трехстороннего соглашения, заключенного представителями работников, работодателей и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации или местного самоуправления (региональное отраслевое соглашение); размер фонда оплаты труда в последнем расчетном периоде регулирования и фондов оплаты труда в других регулируемых организациях, осуществляющих аналогичные регулируемые виды деятельности в сопоставимых условиях, плановое значение индекса потребительских цен; условия коллективного договора; прогнозный индекс потребительских цен.

Так, на дату принятия оспариваемого постановления в сфере водоснабжения и водоотведения действовали два отраслевых тарифных соглашения: Отраслевое тарифное соглашение в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации на 2017 - 2019 годы, утвержденное Общероссийским отраслевым объединением работодателей сферы жизнеобеспечения, Общероссийским профсоюзом работников жизнеобеспечения 8 декабря 2016 года, а также Отраслевое тарифное соглашение в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации на 2017 - 2019 годы, утвержденное Общероссийским отраслевым объединением работодателей «Союз коммунальных предприятий», Общероссийским профсоюзом работников жизнеобеспечения 16 марта 2017 года. Данными соглашениями для организаций коммунального водоснабжения и водоотведения минимальная месячная тарифная ставка рабочих первого разряда на 1 января 2019 года установлена в размере 10 303 рублей, что соответствует тарифному предложению регулируемой организации.

Между тем органом регулирования данные обстоятельства не учтены, не определено Отраслевое соглашение, подлежащее применению при расчете тарифов для административного истца, немотивированно не приняты во внимание положения Отраслевого соглашения.

Таким образом, расчет органом регулирования заработной платы, исходя из ставки, равной 6 779 рублей, является неправомерным и экономически необоснованным.

Ссылка представителя ответчика на решение ФАС России судебной коллегией отклоняется, поскольку, из решения ФАС России следует, что расчет ставки первого разряда на 2017 год в соответствии с коллективным договором КГУП «Камчатский водоканал» от 2 июня 2017 года установлен на уровне 6779 руб., что ниже ставки, закрепленной в ОТС на 2019 год в размере 10 303,0 руб.

Отчисления на социальные нужды подлежат пересчету, исходя из расходов на оплату труда.

Подход органа регулирования к расчету численности основного производственного, ремонтного и административно-управленческого персонала является мотивированным и экономически обоснованным, а доводы апелляционной жалобы подлежат отклонению.

Так, суд первой инстанции обоснованно согласился с выбранным Службой подходом при исчислении списочной численности контролеров водопроводного хозяйства, с учетом таблицы 19 пункта 2.2.4 Рекомендаций, исходя из данных Предприятия, предоставленных по запросу Службы, по количеству обслуживаемых лицевых счетов юридических и физических лиц (в том числе, частного сектора, непосредственного управления, проживающие в МКД под управлением УК и ТСЖ, перешедшие на прямые договоры, МКД которых под управлением УК и ТСЖ) и с последующим разделением по учету потребления услуги (наличием/ отсутствием приборов учета).

На основании решения ФАС России численность контролеров была увеличена на 6,5 штатных единиц.

При расчете списочной численности контролеров водопроводного хозяйства при контроле и учете расхода воды по показаниям приборов учета на основании представленной КГУП «Камчатский водоканал» информации о количестве обслуживаемых договоров и лицевых счетов физических лиц органом регулирования были исключены показатели «Население, перешедшее на прямые договора с РСО, МКД которых под управлением УК и ТСЖ» и «Расчеты с населением в рамках соглашений об уступке с УО». По жилфонду приняты показатели «Непосредственное управление и невыбравшие способ управления», по частному сектору - «Индивидуальные жилые дома», по предприятиям - «Прочие юридические лица».

Исключая указанные выше показатели тарифный орган руководствовался положениями части 11 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Списочная численность контролеров водопроводного хозяйства при контроле и учете расхода воды по нормативу (безводомерный учет) установлена административным ответчиком только по частному сектору, в связи с необходимостью контроля самовольно возведенных устройств и сооружений для присоединения к системам водоснабжения.

Таким образом, численность контролеров рассчитана Службой в соответствии с нормами действующего законодательства.

Доводы административного истца об увеличении численности контролеров еще на 1 штатную единицу не обоснованы, при том, что в ходе рассмотрения административного дела Предприятие неоднократно представляло отличные данные по требуемому количеству контролеров.

Основанием для исключения 6 единиц водителей, послужило то, что 6 единиц техники (бульдозер Shantui SD16, гусеничный экскаватор CAT 329DL, экскаватор PF3-1 KOMATSU, бульдозер ДЗ 110, трактор ДТ-75Н, установка горизонтального направленного бурения DW/TXS DDW300C) не имеют полиса ОСАГО.

Решение органа регулирования в указанной части является верным, поскольку эксплуатация транспортных средств, владельцами которых не исполнена установленная федеральным законом обязанность по страхованию

своей гражданской ответственности в силу положений пункта 2 статьи 19 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», пункта 3 статьи 32 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и пункта 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, запрещается.

Кроме того, численность водителей при формировании тарифов административному истцу была установлена с учетом заявленного им вида транспортных средств.

Списочная численность уборщиков производственных помещений была заявлена КГУП «Камчатский водоканал» в количестве 20,38 единиц.

Судом установлено, что согласно штатному расписанию КГУП «Камчатский водоканал» от 19 февраля 2018 года, количество уборщиков на предприятии составляет 14 человек, при этом в эту категорию входят как уборщики производственных, так и складских помещений.

Из штатного расписания от 21 января 2019 года следует, что численность уборщиков производственных и служебных помещений составляет 17 единиц (хозяйственная группа, центральная химическая лаборатория сточных вод, лаборатория по контролю питьевых и природных вод, испытательная лаборатория по контролю питьевой, природной и сточной воды).

Административным ответчиком при установлении тарифов приняты следующие показатели численности (с учетом коэффициента планируемых невыходов 1,18): уборщики производственных помещений - 11,55 ед.; уборщики служебных помещений 6,91 ед. Таким образом, общая списочная численность уборщиков, принятая органом регулирования, составляет 18,46, что превышает штатную численность предприятия не только в 2018 году, но и в первом году регулирования - 2019 году.

Принимая во внимание, что административным истцом в представленном расчете общая площадь производственных помещений 8 633,5 м² учтена для каждого способа уборки (мытьё пола с применением моющих средств и влажное подметание), руководствуясь положениями Постановления Госкомтруда СССР, Секретариата ВЦСПС от 18 сентября 1985 года № 321/19-28 «Об утверждении Типовых норм обслуживания для уборщиков производственных помещений промышленных предприятий», суд первой инстанции правомерно согласился с органом регулирования, что представленный административным истцом расчет является экономически необоснованным, поскольку фактически означает двойную уборку производственных площадей в течение одной смены двумя способами.

Административно-управленческий персонал Дирекции капитального строительства в количестве 21 штатной единицы (контрольное управление –

1 единица; дирекция капитального ремонта и строительства – 13 единиц; отдел технологического присоединения – 8 единиц; отдел проектно-исследовательских работ – 7 единиц) не включены Службой в списочную численность в связи с отсутствием сведений в Рекомендациях № 66. При этом в разделе «Контроль и надзор за капитальным ремонтом» учтено 3 штатных единицы, что соответствует положениям таблицы 1 Рекомендаций № 66 при исчислении нормативной численности на основании среднесписочной численности работников предприятия в пределах 801-1100 человек.

Кроме того следует отметить, что в рамках настоящего дела предметом проверки является нормативный правовой акт в части утверждения тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение), в связи с чем учет расходов на оплату труда работников, труд которых связан с иным видом регулируемой деятельности (отдел технологического присоединения), не может быть учтен, поскольку данные расходы подлежат учету в составе другого тарифа.

Доводы апелляционной жалобы о необоснованном применении Рекомендаций № 66 подлежат отклонению, поскольку на момент принятия оспариваемого Постановления № 358 данные Рекомендации являлись единственным нормативно-правовым актом, регулирующим определение нормативной численности работников в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Согласно пункту 15 Основ ценообразования в случае если регулируемая организация в течение истекшего периода регулирования понесла экономически обоснованные расходы, не учтенные органом регулирования тарифов при установлении тарифов на ее товары (работы, услуги), или имеет недополученные доходы прошлых периодов регулирования, то такие расходы (недополученные доходы), а также расходы, связанные с обслуживанием заемных средств и собственных средств, направляемых на покрытие недостатка средств, учитываются в соответствии с методическими указаниями органом регулирования тарифов при установлении тарифов для такой регулируемой организации в полном объеме не позднее чем на 3-й годовой период регулирования, следующий за периодом регулирования, в котором указанные расходы (недополученные доходы) были подтверждены бухгалтерской и статистической отчетностью.

Соответственно, понесенные КГУП «Камчатский водоканал» расходы, связанные с увеличением производительности труда, в случае признания РЭК Камчатского края таких расходов экономически обоснованными, могут быть учтены при установлении тарифов в полном объеме не позднее, чем на 3-й годовой период регулирования.

Судебная коллегия, исследовав представленные материалы административного и тарифного дел, проверив и оценив собранные доказательства в их совокупности, основываясь на правовом анализе приведенного федерального и регионального законодательства, полагает, что оспариваемые тарифы рассчитаны регулирующим органом с нарушением

положений тарифного законодательства, а выводы суда первой инстанции основаны на неправильном толковании норм материального права и не соответствуют обстоятельствам дела, что в силу пункта 3 части 2 и пункта 3 части 3 статьи 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации является основанием для отмены решения суда и принятия нового решения.

В связи с изложенным, решение суда первой инстанции подлежит отмене с вынесением по делу нового решения о признании Постановления № 358 не действующим.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается, в том числе решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку оспариваемый нормативный правовой акт имеет ограниченный срок действия, 2019 год является первым годом долгосрочного периода регулирования, признание нормативного правового акта недействующим с момента вступления решения суда в законную силу не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 309 - 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Камчатского краевого суда от 1 марта 2022 года отменить и принять по делу новое решение.

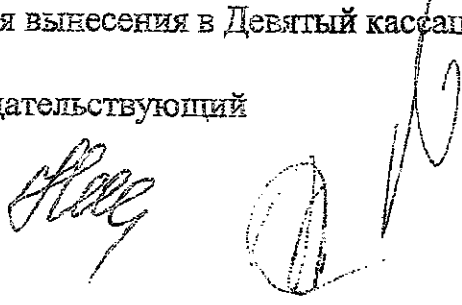
Признать не действующим с даты принятия постановление Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края от 13 декабря 2018 года № 358 «Об утверждении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение КГУП «Камчатский водоканал» потребителям Петропавловск-Камчатского городского округа на 2019-2023 годы» в части утверждения тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) для краевого государственного унитарного предприятия «Камчатский водоканал» на 2019 год.

Настоящее апелляционное определение подлежит опубликованию в течение месяца со дня его вынесения на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>».

На апелляционное определение могут быть поданы кассационные жалобы, представление через Камчатский краевой суд в течение шести месяцев со дня вынесения в Девятый кассационный суд общей юрисдикции.

Председательствующий

Судьи



Мотивированное апелляционное определение составлено 14 июня 2022 года

