



УКАЗ

ГУБЕРНАТОРА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

01.03.2021

г. Оренбург

№ 92-ук

О проведении оценки инвестиционного климата в муниципальных образованиях Оренбургской области

В целях проведения оценки инвестиционного климата в муниципальных образованиях Оренбургской области **п о с т а н о в л я ю**:

1. Определить министерство экономического развития, инвестиций, туризма и внешних связей Оренбургской области (далее – министерство) органом исполнительной власти Оренбургской области, уполномоченным на проведение оценки инвестиционного климата в муниципальных образованиях Оренбургской области.

2. Утвердить порядок проведения ежегодной оценки инвестиционного климата в муниципальных образованиях Оренбургской области согласно приложению.

3. Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Оренбургской области, акционерному обществу «Корпорация развития Оренбургской области» оказывать организационную поддержку министерству в подготовке и проведении оценки инвестиционного климата в муниципальных образованиях Оренбургской области.

4. Контроль за исполнением настоящего указа возложить на вице-губернатора – заместителя председателя Правительства Оренбургской области по экономической и инвестиционной политике Оренбургской области.

5. Указ вступает в силу после его официального опубликования.

Губернатор



Д.В.Паслер

Приложение
к указу Губернатора области
от 01.03.2021 № 92-ук

Порядок
проведения оценки инвестиционного климата
в муниципальных образованиях Оренбургской области

1. Настоящий Порядок определяет механизм проведения оценки инвестиционного климата в муниципальных образованиях Оренбургской области.
2. Оценка инвестиционного климата в муниципальных образованиях Оренбургской области проводится ежегодно, не позднее 30 апреля года, следующего за отчетным годом, путем расчета показателей оценки инвестиционного климата в муниципальных образованиях Оренбургской области (далее – показатели), указанных в приложении к настоящему Порядку, и формирования на основе проведенных расчетов показателей рейтинга муниципальных образований Оренбургской области (далее – рейтинг).
3. Рейтинг формируется с целью определения результативности принимаемых органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Оренбургской области (далее – муниципальные образования) мер по улучшению состояния инвестиционного климата в муниципальном образовании.
4. Задачи формирования рейтинга:
 - определить состояние инвестиционного климата в муниципальных образованиях исходя из анализа муниципальной нормативно-правовой базы, внедрения лучших муниципальных практик создания благоприятного инвестиционного климата;
 - оценить действия органов местного самоуправления муниципальных образований по обеспечению благоприятной для ведения бизнеса среды и развитию конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг;
 - внедрить лучшие практики деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований по обеспечению благоприятной для ведения бизнеса среды и развитию конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг.
5. В целях формирования рейтинга министерство экономического развития, инвестиций, туризма и внешних связей Оренбургской области (далее – министерство) до 28 февраля года, следующего за отчетным годом, принимает решение об образовании экспертной группы из числа представителей органов государственной власти Оренбургской области, акционерного общества «Корпорация развития Оренбургской области», бизнеса и бизнес-объединений, которое оформляется приказом министерства.

6. Экспертная группа до 30 марта года, следующего за отчетным годом, осуществляет расчет показателей по формулам (шкале оценке), указанным в приложении к настоящему Порядку.

7. При расчете показателей применяются следующие методы:
получение фактических данных;
опрос респондентов;
экспертная оценка.

8. При расчете показателей с использованием фактических данных применяются статистические данные, сведения некоммерческой организации «Гарантийный фонд для субъектов малого и среднего предпринимательства Оренбургской области (микрокредитная компания)», автономной некоммерческой организации «Центр поддержки предпринимательства и развития экспорта Оренбургской области», администраций муниципальных районов и городских округов Оренбургской области, Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Оренбургской области.

9. При использовании опросного метода расчета показателей осуществляется опрос предпринимательского сообщества путем проведения анкетирования либо опроса. Организации-респонденты выбираются случайным образом. При этом:

в муниципальных образованиях, численность населения которых менее 50 тысяч человек, опрашивается не менее чем 20 респондентов;

в муниципальных образованиях, численность населения которых более 50 тысяч человек, опрашивается не менее чем 50 респондентов.

10. Экспертная оценка для расчета показателей проводится членами экспертной группы, формируемой министерством из числа лиц, обладающих необходимыми для проведения расчета, оценки знаниями и опытом (далее – экспертная группа). Экспертная оценка проводится на основании формул, шкал оценки и критериев оценки показателя, указанных в приложении к настоящему Порядку.

11. Экспертная группа ранжирует муниципальные образования, участвующие в формировании рейтинга, по результатам расчетов каждого показателя в порядке от наибольшего значения к меньшему и присваивает баллы муниципальным образованиям в соответствии с местом в рейтинге:

1–5 место – 10 баллов;

6–15 место – 7 баллов;

16–25 место – 4 балла;

26–35 место – 2 балла;

36–42 место – 1 балл.

По каждому муниципальному образованию определяется итоговая сумма набранных баллов путем суммирования баллов, полученных муниципальным образованием по каждому из показателей.

12. Первое место в рейтинге присваивается муниципальному образованию, набравшему наибольшую итоговую сумму баллов. Остальные муници-

пальные образования располагаются в рейтинге в порядке уменьшения итоговой суммы набранных баллов.

Экспертная группа на основании распределения набранных баллов формирует рейтинг и передает его в министерство до 15 апреля года, следующего за отчетным годом.

13. Министерство в течение 10 рабочих дней после получения рейтинга направляет его для рассмотрения на заседании Правительства Оренбургской области с целью информирования членов Правительства Оренбургской области о состоянии инвестиционного климата в муниципальных образованиях.

Приложение
к порядку проведения оценки инвестицион-
ного климата в муниципальных образованиях
Оренбургской области

Показатели
оценки инвестиционного климата в муниципальных образованиях Оренбургской области

№ строки	№ показателя	Наименование показателя	Источник данных для расчета показателя	Описание показателя (критерия оценки показателя)	Формула, шкала оценки	Единица измерения
1	2	3	4	5	6	7
А. Регуляторная среда						
А.1. Эффективность процедур по подключению к сетям электроснабжения						
1.	A1.1	Среднее время подключения к сетям электроснабжения (мощность линии от 15 до 150 кВт)	опрос респондентов	время подключения к сетям электроснабжения – время от подачи заявки на подключение к сетям до заключения договора на поставку электроэнергии для одного респондента; в расчет не входит время ожидания (простоя) по инициативе респондента и/или из-за непредставления полного пакета документов, необходимых для проведения процедуры	$T = \frac{\sum_{i=1}^n (t)_i}{n},$ <p>где T – среднее время подключения к сетям электроснабжения; (t)_i – время подключения к электросетям для респондента i; n – количество респондентов (пользователей услуг по подключению), участвующих в опросе</p>	дней
2.	A1.2	Оценка эффективности процедур по подключению к сетям электроснабжения (мощность линии от 15 до 150 кВт)	опрос респондентов	критерии оценки: 1) скорость подключения; 2) стоимость подключения; 3) достаточность мощностей у сетевой компании; 4) необходимость представления документов для подключения, не предусмотренных законодательством Российской Федерации; 5) доступность информации о подключении; 6) возможность оформления процедуры подключения (или ее этапов) через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет»; шкала оценки: 1 – очень плохо, 2 – скорее плохо, 3 – нейтрально, 4 – хорошо, 5 – отлично	$i = \frac{\sum_n \left(\frac{\sum q_6}{6} \right)}{n},$ <p>где i – оценка эффективности процедур по подключению к сетям электроснабжения; n – количество респондентов (пользователей услуг по подключению), участвующих в опросе; q₆ – оценка одним респондентом по каждому из критериев показателя</p>	баллов (средний балл)

1	2	3	4	5	6	7
А2. Внесение в Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН) сведений о границах муниципального образования Оренбургской области (далее – муниципальное образование)						
3.	A2.1	Оценка доли территориальных зон, сведения о границах которых внесены в ЕГРН	фактические данные муниципального образования и Управления службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Оренбургской области (далее – Росреестр)	фактические данные: изменение доли территориальных зон, сведения о границах которых внесены в ЕГРН, в общем количестве территориальных зон, установленных правилами землепользования и застройки, на территории муниципального образования	$\sum m / \sum h$, где m – количество территориальных зон, сведения о границах которых внесены в ЕГРН; h – общее количество территориальных зон в муниципальном образовании	процентов
4.	A2.2	Оценка доли населенных пунктов, входящих в состав муниципального образования, сведения о границах которых внесены в ЕГРН	фактические данные муниципального образования и Росреестра	фактические данные: изменение доли населенных пунктов, входящих в состав муниципального образования, сведения о границах которых внесены в ЕГРН, в общем количестве населенных пунктов, входящих в состав муниципального образования	$\sum m / \sum h$, где m – количество населенных пунктов, входящих в состав муниципального образования, сведения о границах которых внесены в ЕГРН; h – общее количество населенных пунктов, входящих в состав муниципального образования	процентов
Б. Институты для бизнеса						
Б1. Эффективность работы организационных механизмов поддержки бизнеса						
5.	Б1.1	Оценка эффективности деятельности бизнес-уполномоченного*	экспертная оценка	критерии оценки: 1) назначение бизнес-уполномоченным заместителя главы муниципального образования, утверждение правовым актом главы муниципального образования; 2) количество встреч с представителями бизнеса муниципального образования в месяц; 3) оперативность реагирования на замечания/предложения со стороны предпринимателей; 4) итоговая степень решения вопросов предпринимателей бизнес-уполномоченным; 5) удовлетворенность результатами общения с бизнес-уполномоченным; шкала оценки: 1 – очень плохо, 2 – скорее плохо, 3 – нейтрально, 4 – хорошо, 5 – отлично	$i = \frac{\sum_n \left(\frac{\sum q_5}{5} \right)}{n}$, где i – оценка эффективности деятельности бизнес-уполномоченного членами экспертной группы; n – количество членов экспертной группы; q ₅ – оценка одним членом экспертной группы по каждому из пяти критериев	баллов (средний балл)

1	2	3	4	5	6	7
6.	Б1.2	Оценка эффективности деятельности в муниципальном образовании общественного совета по развитию предпринимательства (далее – совет)	экспертная оценка, опрос респондентов	<p>критерии оценки:</p> <p>1) количество и результаты заседаний совета, состоявшихся за отчетный год (установлена периодичность, имеется график);</p> <p>2) наличие в составе совета представителей субъектов малого и среднего предпринимательства муниципального образования;</p> <p>3) доступность и полнота информации о совете на официальном сайте муниципального образования (функции совета, рассматривающего вопросы привлечения инвестиций и (или) развития малого и среднего предпринимательства, могут быть совмещены с функциями совета по развитию предпринимательства при главе муниципального образования);</p> <p>шкала оценки: 1 – очень плохо, 2 – скорее плохо, 3 – нейтрально, 4 – хорошо, 5 – отлично</p>	$i = \frac{\sum_n \left(\frac{\sum q_3}{3} \right)}{n},$ <p>где i – оценка эффективности деятельности совета членами экспертной группы;</p> <p>n – количество членов экспертной группы;</p> <p>q₃ – оценка одним членом экспертной группы по каждому из критериев</p>	баллов (средний балл)
7.	Б1.3	Оценка участия главы муниципального образования в решении вопросов улучшения среды для ведения бизнеса	опрос респондентов	<p>критерии оценки:</p> <p>1) реализация возможности личного приема главой муниципального образования субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих свою деятельность на территории муниципального образования;</p> <p>2) личное участие главы муниципального образования в заседаниях координационного органа, рассматривающего вопросы привлечения инвестиций и (или) развития малого и среднего предпринимательства;</p> <p>3) уровень осведомленности о деятельности главы муниципального образования в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства и улучшения инвестиционного климата муниципального образования</p>	$i = \frac{\sum_n \left(\frac{\sum q_3}{3} \right)}{n},$ <p>где i – оценка участия главы муниципального образования в решении вопросов улучшения инвестиционного климата;</p> <p>n – количество респондентов, принявших участие в опросе;</p> <p>q₃ – оценка одним респондентом по каждому из критериев</p>	баллов (средний балл)
Б2. Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса						
8.	Б2.1	Качество страницы с актуальной и доступной информацией про инвестиционную деятельность на официальном сайте муниципального образования	экспертная оценка	<p>критерии оценки:</p> <p>1) наличие и качество информации о возможностях ведения бизнеса в муниципальном образовании;</p> <p>2) наличие и качество данных о бизнес-уполномоченном, совете, некоммерческой организации «Гарантийный фонд для субъектов малого и среднего предпринимательства Оренбургской области (микрокредитная компания)», автономной некоммерческой организации «Центр поддержки предпринимательства и развития экспорта Оренбургской области» (далее – организации инвестиционной инфраструктуры);</p>	$i = \frac{\sum_n \left(\frac{\sum q_7}{7} \right)}{n},$ <p>где i – оценка членами экспертной группы полноты и содержания информации о возможностях по ведению бизнеса в муниципальном образовании, размещенной на сайте муниципального образования;</p> <p>n – количество членов экспертной группы;</p> <p>q₇ – оценка одним членом экспертной груп-</p>	баллов (средний балл)

1	2	3	4	5	6	7
				3) наличие перечня земельных участков и иных объектов муниципальной собственности для целей реализации инвестиционных проектов; 4) наличие и полнота информации о порядке получения технических условий на присоединение к энергетическим ресурсам; 5) наличие и полнота содержания стратегии инвестиционной деятельности в муниципальном образовании; 6) наличие и полнота содержания регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна» и программы развития предпринимательства на территории муниципального образования; 7) описание мер поддержки инвестиционных проектов и порядка обращений потенциальных инвесторов за получением указанных мер; шкала оценки: 1 – очень плохо, 2 – скорее плохо, 3 – нейтрально, 4 – хорошо, 5 – отлично	пы по каждому из критериев	
9.	Б2.2	Оценка работы чатов сервисов обмена электронными сообщениями для бизнеса в муниципальных образованиях (далее – чат для бизнеса)	экспертная оценка	критерии оценки: 1) наличие чата для представителей бизнеса в одном из сервисов обмена электронными сообщениями (WhatsApp, Viber, Telegram); 2) наличие представителя администрации муниципального образования в чате для бизнеса; 3) количество участников (представителей бизнеса) чата для бизнеса; шкала оценки: 1 – очень плохо, 2 – скорее плохо, 3 – нейтрально, 4 – хорошо, 5 – отлично	$i = \frac{\sum_n \left(\frac{\sum q_3}{3} \right)}{n},$ где i – оценка работы чатов для представителей бизнеса в муниципальном образовании; n – количество членов экспертной группы; q ₃ – оценка одним членом экспертной группы по каждому критерию.	баллов (средний балл)
Б3. Нормативно-правовая деятельность						
10.	Б3.1	Наличие и качество муниципальных правовых актов по мерам поддержки инвесторов	экспертная оценка	критерии оценки: 1) наличие и качество муниципального правового акта, утверждающего стратегию инвестиционной деятельности в муниципальном образовании; 2) наличие и качество регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»; 3) наличие и качество программы развития предпринимательства на территории муниципального образования; 4) наличие и качество утвержденного нормативным актом муниципального образования порядка оказания муниципальных мер поддержки предпринимательства. Шкала оценки: 1 – очень плохо, 2 – скорее плохо, 3 – нейтрально, 4 – хорошо, 5 – отлично	$i = \frac{\sum_n \left(\frac{\sum q_4}{4} \right)}{n},$ где i – оценка качества правовых актов муниципального образования членами экспертной группы; n – количество членов экспертной группы; q ₄ – оценка одним членом экспертной группы по каждому критерию	баллов (средний балл)

1	2	3	4	5	6	7
В. Доступность ресурсов для бизнеса						
В1. Доступность земельных ресурсов						
11.	В1.1	Изменение общего количества земельных участков, сформированных и выставленных на аукцион в отчетном году по сравнению с предыдущим годом	фактические данные муниципального образования	изменение общего количества земельных участков, сформированных и выставленных на аукцион в отчетном году, по сравнению с предыдущим годом	$\frac{\sum m}{\sum h}$ где m – количество земельных участков, выставленных на аукцион в отчетном году; h – количество земельных участков, выставленных на аукцион в предыдущем году	процентов
12.	В1.2	Динамика общего количества заключенных договоров купли-продажи (аренды) земельных участков по результатам аукционов	фактические данные муниципального образования	изменение общего количества заключенных договоров купли-продажи (аренды) земельных участков по результатам аукционов в отчетном году по сравнению с предыдущим годом	$\frac{\sum m}{\sum h}$ где m – количество заключенных договоров купли-продажи (аренды) по земельным участкам, выставленным на аукцион в отчетном году; h – количество заключенных договоров купли-продажи (аренды) по земельным участкам, выставленным на аукцион в предыдущем году	процентов
13.	В1.3	Удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства наличием и доступностью необходимых для ведения бизнеса свободных земельных участков в муниципальном образовании	опрос респондентов	критерии оценки: 1) перечень земельных участков опубликован на сайте муниципального образования; 2) на сайте муниципального образования опубликован порядок предоставления земельных участков; 3) наличие/отсутствие необходимости предоставления не предусмотренных законодательством Российской Федерации документов; 4) доступность информации о процедурах получения земельного участка; 5) скорость прохождения процедур предоставления земельного участка; 6) доступность участия в процедурах предоставления земельного участка; 7) удобство организации процедур предоставления земельного участка; 8) прозрачность процедур предоставления земельного участка; шкала оценки: 1 – очень плохо, 2 – скорее плохо; 3 – нейтрально, 4 – хорошо, 5 – отлично	$i = \frac{\sum q_8}{n}$, где i – оценка деятельности органов местного самоуправления муниципального образования по обеспечению наличия и доступности свободных земельных участков в муниципальном образовании; n – количество респондентов; q ₈ – оценка одним респондентом по каждому из восьми критериев	баллов (средний балл)
14.	В1.4	Количество новых инвестиционных площадок в муниципальных образова-	экспертная оценка	направление в акционерное общество «Корпорация развития Оренбургской области» не менее трех инвестиционных площадок (земельных участков, которые можно использо-	при соответствии: 3 критериям – 10 баллов; 2 критериям – 6 баллов;	баллов (средний балл)

1	2	3	4	5	6	7
		ниях за год		вать для размещения на них промышленных предприятий) за год, отвечающих следующим критериям: наличие точек подключения к энергоресурсам (воде, электричеству, газу); отсутствие обременений вещных прав на земельный участок; размер земельного участка (не менее 10 гектаров)	1 критерию – 3 балла; при отсутствии соответствий – 0 баллов	
В2. Доступность недвижимого имущества (зданий и помещений)						
15.	В2.1	Изменение общего количества недвижимого имущества, выставленного на торги в отчетном году по сравнению с предыдущим годом	фактические данные муниципального образования	изменение общего количества недвижимого имущества, выставленного на торги в отчетном году, по сравнению с предыдущим годом	$\frac{\sum m}{\sum h}$ где m – количество недвижимого имущества, выставленного на торги в отчетном году; h – количество недвижимого имущества, выставленного на торги в предыдущем году	процентов
16.	В2.2	Динамика общего количества заключенных договоров купли-продажи (аренды) недвижимого имущества по результатам торгов	фактические данные муниципального образования	изменение общего количества заключенных договоров купли-продажи (аренды) недвижимого имущества по результатам торгов в отчетном году по сравнению с предыдущим годом	$\frac{\sum m}{\sum h}$ где m – количество заключенных договоров купли-продажи (аренды) недвижимого имущества, выставленного на торги в отчетном году; h – количество заключенных договоров купли-продажи (аренды) недвижимого имущества, выставленного на торги в предыдущем году	процентов
17.	В2.3	Удовлетворенность субъектов малого и среднего предпринимательства наличием и доступностью необходимых для ведения бизнеса свободного недвижимого имущества в муниципальном образовании	опрос респондентов	критерии оценки: 1) перечень объектов недвижимого имущества опубликован на сайте муниципального образования; 2) на сайте муниципального образования опубликован порядок направления заявок в целях использования объектов недвижимости для ведения бизнеса; 3) наличие/отсутствие необходимости предоставления предусмотренных законодательством Российской Федерации документов; 4) понятность информации о процедурах предоставления недвижимого имущества; 5) скорость прохождения процедур предоставления недвижимого имущества; 6) доступность участия в процедурах предоставления недвижимого имущества; 7) удобство организации процедур предоставления недвижимого имущества;	$i = \frac{\sum \left(\frac{q_8}{8} \right)}{n}$ где i – оценка деятельности органов местного самоуправления муниципального образования по обеспечению наличия и доступности объектов недвижимого имущества в муниципальном образовании; n – количество респондентов; q ₈ – оценка одним респондентом по каждому из восьми критериев	баллов (средний балл)

1	2	3	4	5	6	7
				8) прозрачность процедур предоставления недвижимого имущества. Шкала оценки: 1 – очень плохо, 2 – скорее плохо; 3 – нейтрально, 4 – хорошо, 5 – отлично		
В3. Качество и доступность трудовых ресурсов						
18.	В3.1	Удовлетворенность предпринимателей доступностью трудовых ресурсов необходимой квалификации на территории муниципального образования	опрос респондентов	критерии оценки: 1) наличие достаточного количества трудовых ресурсов необходимой квалификации в муниципальном образовании; 2) количество времени, затраченного на поиск трудовых ресурсов необходимой квалификации (подбор трудовых ресурсов может осуществляться не только через органы службы занятости населения Оренбургской области); 3) стоимость поиска трудовых ресурсов; 4) профессионализм найденных трудовых ресурсов; шкала оценки: 1 – очень плохо, 2 – скорее плохо, 3 – нейтрально, 4 – хорошо, 5 – отлично	$i = \frac{\sum_n \left(\frac{\sum q_4}{4} \right)}{n},$ где i – удовлетворенность предпринимателей доступностью трудовых ресурсов необходимой квалификации на территории муниципального образования; n – количество респондентов; q ₄ – оценка одним респондентом по каждому из четырех критериев	баллов (средний балл)
Г. Поддержка малого и среднего предпринимательства						
19.	Г1.1.	Доля стоимости заключенных контрактов с субъектами малого предпринимательства в рамках процедур торгов в соответствии с требованиями Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) и Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ)	фактические данные муниципального образования, данные Единой информационной системы в сфере закупок	доля стоимости заключенных контрактов с субъектами малого предпринимательства по процедурам торгов в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ в общей стоимости заключенных контрактов	$s = \frac{m}{h},$ где s – доля стоимости заключенных контрактов с субъектами малого предпринимательства в общей стоимости заключенных контрактов; m – общий объем заключенных контрактов с субъектами малого предпринимательства в рамках процедур торгов в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ, h – общий объем заключенных контрактов в отчетном году	процентов

1	2	3	4	5	6	7
20.	Г1.2	Доля субъектов малого и среднего предпринимательства, которым предоставлены муниципальные меры поддержки предпринимательства	фактические данные муниципального образования	доля субъектов малого и среднего предпринимательства, которым предоставлены в отчетном году муниципальные меры поддержки малого предпринимательства, в общем количестве субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных на территории муниципального образования	$s = \frac{m}{h},$ <p>где s – доля субъектов малого и среднего предпринимательства, которым предоставлены в отчетном году муниципальные меры поддержки, в общем количестве субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных на территории муниципального образования; m – общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства, которым предоставлены в отчетном году муниципальные меры поддержки; h – общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных на территории муниципального образования</p>	процентов
21.	Г1.3	Доля субъектов малого и среднего предпринимательства, которым предоставлены региональные меры поддержки предпринимательства	фактические данные муниципального образования, данные организаций инвестиционной инфраструктуры	доля субъектов малого и среднего предпринимательства, которым предоставлены в отчетном году региональные меры поддержки малого предпринимательства, зарегистрированных на территории муниципального образования (учитываются меры поддержки, предоставленные организациями инвестиционной инфраструктуры)	$s = \frac{m}{h},$ <p>где s – доля субъектов малого и среднего предпринимательства, которым предоставлены в отчетном году региональные меры поддержки, в общем количестве субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных на территории муниципального образования; m – общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства, которым предоставлены в отчетном году региональные меры поддержки; h – общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства, зарегистрированных на территории муниципального образования</p>	процентов
22.	Г1.4.	Изменение количества субъектов малого и среднего предпринимательства и индивидуальных предпринимателей, зарегистриро-	фактические данные муниципального образования	динамика изменения общего количества субъектов малого и среднего предпринимательства и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных на территории в муниципального образования, в отчетном году по отношению к уровню предыдущего года	$s = \frac{m}{h},$ <p>где s – изменение количества субъектов малого и среднего предпринимательства и индивидуальных предпринимателей;</p>	процентов

1	2	3	4	5	6	7
		ванных на территории муниципального образования				<p>m – количество субъектов малого и среднего предпринимательства и индивидуальных предпринимателей в отчетном году;</p> <p>h – количество субъектов малого и среднего предпринимательства и индивидуальных предпринимателей в предыдущем году</p>

*) Бизнес-уполномоченный – заместитель главы муниципального образования либо иное должностное лицо, осуществляющее на территории муниципального образования функции по созданию благоприятной для ведения бизнеса среды, ответственный за взаимодействие с представителями бизнеса и органами исполнительной власти Оренбургской области по вопросам создания благоприятной среды для ведения бизнеса.