



**Губернатор Ненецкого автономного округа**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

от 25 июня 2024 г. № 36-пг  
г. Нарьян-Мар

**О внесении изменений в постановление  
губернатора Ненецкого автономного округа  
от 27.03.2023 № 15-пг**

1. Внести в постановление губернатора Ненецкого автономного округа от 27.03.2023 № 15-пг «О региональном этапе конкурса «Лучшие практики наставничества в Ненецком автономном округе» следующие изменения:

1) изменения в Положение о проведении конкурса «Лучшие практики наставничества в Ненецком автономном округе» согласно Приложению;

2) в составе экспертного совета регионального этапа конкурса «Лучшие практики наставничества в Ненецком автономном округе» (далее – экспертный совет):

включить в качестве заместителя председателя экспертного совета Ефимову Юлию Владимировну - заместителя руководителя Департамента финансов и экономики Ненецкого автономного округа – начальника управления экономического развития;

включить в качестве члена экспертного совета Храпову Лиану Анатольевну – заместителя руководителя Департамента образования, культуры и спорта Ненецкого автономного округа – начальника управления образования;

исключить из состава экспертного совета Пустовалова А.Г., Стрепетиллову О.С.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Исполняющий обязанности губернатора  
Ненецкого автономного округа



В.В. Соков

Приложение  
к постановлению губернатора  
Ненецкого автономного округа  
от 25.06.2024 № 36-пг  
«О внесении изменений  
в постановление губернатора  
Ненецкого автономного округа  
от 27.03.2023 № 15-пг»

**Изменения  
в Положение о проведении регионального этапа  
конкурса «Лучшие практики наставничества  
в Ненецком автономном округе»**

1. Абзац четвертый пункта 5 изложить в следующей редакции:  
«возможность роста производительности труда - влияние практики на рост производительности труда в организации;».
2. Подпункт 5 пункта 12 изложить в следующей редакции:  
«5) специальная номинация «Наставничество в индустрии гостеприимства»: проводится среди организаций, не являющихся участниками национального проекта, а также среди организаций – участников национального проекта «Производительность труда». Представляются практики, реализуемые в организациях сферы индустрии гостеприимства и направленные на повышение качества предоставления услуг, а также развитие профессиональных компетенций у работников соответствующей отрасли. К сфере индустрии гостеприимства в целях реализации настоящего Положения относятся следующие виды экономической деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОКВЭД 2: «55. Деятельность по предоставлению мест для временного проживания», «56. Деятельность по предоставлению продуктов питания и напитков», «79. Деятельность туристических агентств и прочих организаций, предоставляющих услуги в сфере туризма», «90. Деятельность творческая, деятельность в области искусства и организации развлечений», «91. Деятельность библиотек, архивов, музеев и прочих объектов культуры», «93. Деятельность в области спорта, отдыха и развлечений».».
3. В абзаце первом пункта 13 после слова «сроки» дополнить словами «(если иные сроки не установлены постановлением губернатора Ненецкого автономного округа)».
4. Дополнить пунктом 13.1 следующего содержания:  
«13.1. В 2024 году мероприятия, связанные с проведением конкурса, проводятся в следующие сроки:
  - 1) подготовка к проведению конкурса – до 26 июня;
  - 2) прием заявок – с 27 июня по 23 июля;
  - 3) оценка заявок, определение победителей и призеров конкурса – с 24 июля по 25 июля;
  - 4) награждение победителей и призеров конкурса, поощрение участников

конкурса – с 1 августа по 30 октября;

5) подготовка материалов для распространения и тиражирования передового опыта участников конкурса – с 1 августа по 31 декабря.».

5. Приложение 1 изложить в следующей редакции:

«Приложение 1  
к Положению о проведении  
регионального этапа  
конкурса «Лучшие практики  
наставничества в Ненецком  
автономном округе»

**Заявка  
на участие в региональном этапе конкурса  
«Лучшие практики наставничества в Ненецком автономном округе»**

Прошу включить \_\_\_\_\_ в число участников  
(наименование организации)  
регионального этапа конкурса «Лучшие практики наставничества в Ненецком автономном округе».

№ п/п	Наименование	Комментарий
1	Наименование организации <sup>1</sup>	
2	ИНН организации	
3	Адрес организации	
4	Электронная почта организации	
5	Вид экономической деятельности <sup>2</sup>	
6	Среднесписочная численность организации <sup>3</sup>	
7	Номинация конкурса <sup>4</sup>	
8	Название практики наставничества, реализованной юридическим лицом	
9	Целевая аудитория (конечные выгодоприобретатели)	
10	Решаемая проблема (проблема, решаемая в рамках практики)	
11	Предмет наставничества <sup>5</sup>	
12	Описание практики / «дорожная карта» <sup>6</sup>	
13	Внутренние нормативные документы <sup>7</sup>	
14	Количественные и качественные показатели	

<sup>1</sup> Указывается полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы, ведомственной принадлежности.

<sup>2</sup> Указывается основной вид экономической деятельности в соответствии с ЕГРЮЛ.

<sup>3</sup> Выберите один из предложенных ниже вариантов: менее 100 чел. (включительно); 101-500 чел.; 501-1000 чел.; 1001-3000 чел.; 3001-10000 чел.; более 10000 чел.

<sup>4</sup> Выберите один из предложенных ниже вариантов: «Прорывные технологии повышения производительности труда»; «Профессиональное развитие молодежи»; «Цифровые инновации на предприятии»; «Лучшие практики наставничества по повышению производительности труда»; «Наставничество в индустрии гостеприимства».

<sup>5</sup> Указывается информация о том, что именно передает наставник наставляемому.

<sup>6</sup> Указываются: действующие лица; схема взаимодействия действующих лиц между собой для достижения требуемого результата; используемые инструменты; ключевые контрольные точки и этапы внедрения практики.

<sup>7</sup> Указывается перечень внутренних нормативных документов организации, связанных с реализацией данной практики (при наличии).».

№ п/п	Наименование	Комментарий
	(достигнутые в результате реализации практики)	
15	Результативность практики	
16	Использованные ресурсы	
17	Эффективность практики	
18	Условия для реализации практики	
19	Возможность тиражирования практики	
20	Возможность роста производительности труда	
21	Время, в течение которого практики реализуются	
22	Зрелость практики	
23	Сведения об участнике конкурса:	
23.1	Фамилия, имя, отчество (при наличии)	
23.2	Должность	
23.3	Рабочий телефон	
23.4	Мобильный телефон	
23.5	Электронная почта	

С Положением о проведении регионального этапа конкурса «Лучшие практики наставничества в Ненецком автономном округе» ознакомлен и согласен.

От имени \_\_\_\_\_ подтверждаю  
(наименование организации)

полноту и достоверность сведений, представленных в настоящей заявке и прилагаемых к ней документах.

Подтверждаю, что представленный проект по наставничеству действительно был реализован в \_\_\_\_\_  
(наименование организации)

в период с «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года по «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года.

Даю согласие Департаменту финансов и экономики Ненецкого автономного округа на использование представленных данных в образовательных и исследовательских целях.

\_\_\_\_\_  
Должность руководителя  
организации

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

М.П.

6. Приложения 3 и 4 изложить в следующей редакции:

«Приложение 3  
к Положению о проведении  
регионального этапа конкурса  
«Лучшие практики наставничества  
в Ненецком автономном округе»

**Бланк оценки  
заявок участников регионального этапа конкурса  
«Лучшие практики наставничества в Ненецком автономном округе»**

Ф.И.О. эксперта \_\_\_\_\_

№ п/п	Номинация	Наименование организации	Наименование практики	Оценка практик по критериям (1 – полное несоответствие критерию, 10 – полное соответствие критерию)					Сумма баллов по критериям (максимально 50 баллов)	Комментарии эксперта <sup>6</sup> (по желанию)
				Результативность практики <sup>8</sup> (от 1 до 10 баллов)	Эффективность практики <sup>9</sup> (от 1 до 10 баллов)	Уникальность практики <sup>10</sup> (от 1 до 10 баллов)	Возможность тиражирования <sup>11</sup> (от 1 до 10 баллов)	Возможность роста производительности труда <sup>12</sup> (от 1 до 10 баллов)		
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.										
...										

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 202 \_\_\_\_ г.

<sup>1</sup> Степень достижения запланированного результата.

<sup>2</sup> Соотношение использованных предприятием ресурсов и достигнутых, по итогам реализации практики, результатов.

<sup>3</sup> Свойство практики, определяющее ее новизну и неповторимость среди других практик наставничества, представленных в конкурсе.

<sup>11</sup> Потенциал практики к использованию в иных организациях для достижения желаемого результата в других географических, экономических или социальных условиях.

<sup>12</sup> Способность увеличить отдачу практики за минимальное время и с привлечением минимального количества ресурсов.

<sup>6</sup> В том числе рекомендация к тиражированию практики.

Приложение 4  
к Положению о проведении  
регионального этапа  
конкурса «Лучшие практики  
наставничества в Ненецком  
автономном округе»

**Оценка заявок по критерию  
«Результативность практики»**

Распределение баллов (от 1 до 10 баллов)	Содержание оценки
от 1 до 3 баллов	Отсутствует информация о запланированном результате и степени его достижения или информация представлена общими фразами, ее недостаточно для проведения объективной оценки результативности практики или в заявке указана низкая степень достижения запланированного результата
от 4 до 7 баллов	Результативность практики оценивается по достижению согласованных бизнес-показателей. Запланированный результат не является значимым, существенным и масштабным, но степень его достижения средняя или высокая
от 8 до 10 баллов	Результативность практики оценивается по достижению согласованных бизнес-показателей. Запланированный результат является значимым, существенным, масштабным и характеризуется высокой степенью его достижения

**Оценка заявок по критерию  
«Эффективность практики»**

Распределение баллов (от 1 до 10 баллов)	Содержание оценки
от 1 до 3 баллов	Отсутствует информация об эффективности реализуемой практики или информация представлена общими фразами, ее недостаточно для проведения объективной оценки эффективности практики или низкая степень достижения фактического (полученного) результата при большом количестве затраченных ресурсов
от 4 до 7 баллов	Эффективность практики оценивается по достижению фактических результатов практики. Низкая степень достижения фактического (полученного) результата при малом количестве затраченных ресурсов или высокая степень достижения фактического (полученного) результата при большом количестве затраченных ресурсов
от 8 до 10 баллов	Эффективность практики оценивается по достижению фактических результатов практики. Высокая степень достижения фактического (полученного) результата при малом количестве затраченных ресурсов

**Оценка заявок по критерию  
«Уникальность практики»**

Распределение баллов (от 1 до 10 баллов)	Содержание оценки
от 1 до 3 баллов	Состав мероприятий не позволяет сделать вывод о том, что практика является уникальной в сравнении с аналогичной деятельностью других организаций или практика является продолжением уже существующих процессов и методов в деятельности организации
от 4 до 7 баллов	Практика направлена на внедрение новых или значительно улучшенных процессов и методов в деятельности организации
от 8 до 10 баллов	Практика является уникальной в сравнении с аналогичной деятельностью других организаций

**Оценка заявок по критерию  
«Возможность тиражирования практики»**

Распределение баллов (от 1 до 10 баллов)	Содержание оценки
от 1 до 3 баллов	Практика имеет потенциал для внедрения в отдельных организациях отрасли
от 4 до 7 баллов	Практика имеет потенциал для внедрения во всех организациях отрасли
от 8 до 10 баллов	Практика имеет потенциал для внедрения в организациях двух и более отраслей

**Оценка заявок по критерию  
«Возможность роста производительности труда»**

Распределение баллов (от 1 до 10 баллов)	Содержание оценки
от 1 до 3 баллов	Практика не оказывает влияния на рост производительности труда в организации
от 4 до 7 баллов	Практика оказывает среднее влияние на рост производительности труда в организации
от 8 до 10 баллов	Практика оказывает высокое влияние на рост производительности труда в организации

».